



# Reflexionar para mejorar la práctica:

## *una experiencia de investigación-acción educativa*

María Teresa Santos\*  
y Sandra I. Sánchez S.\*\*

\* Pedagoga Terapeuta de la Universidad de Madrid, España. Especialista en Dirección de Centros Educativos, Universidad de La Sabana. Magíster en Educación, Universidad de La Sabana, Chía, Colombia. Asesora Pedagógica de la Asociación para la Enseñanza (Aspaen) y sus centros educativos.

\*\* Psicóloga, Universidad de La Sabana. Máster en Educación, Universidad de La Sabana. Actualmente es docente de las facultades de Psicología y de Educación, Universidad de La Sabana, Chía, Colombia.

### ABSTRACT

Educational experience shows meaningful efforts in the formation of teachers; however, results do not show the expected changes, as the same problems persist in the classroom without having reached concrete and definitive solutions. The research paper entitled "professional development of educators through educational action research" tries to find a new way of achieving professional development of in-service teachers by means of action research.

This research work is developed along a six-stage structure as follows: First, the group of researchers perform an approximation to the educational action research method. Second, theoretical assumptions: a theoretical foundation that can be the basis of educational action research is searched. Third, selection and training by external researchers, of a group of internal researchers until the problem that each of them is going to research is stated. Fourth, projects are executed in the classroom. In this stage, the researchers made their problem clear and they searched for and implemented several intervention strategies for its solution. The external researchers accompanied this process. Fifth, Cross-section analysis of the classroom projects. In this stage, an analysis of all the classroom projects implemented by the external researchers was done. The last stage has been called the i. a. e. (educational action research) as a means for the achievement of the professional development of educators. The final result is the learning achieved by the internal and external researchers, which confirms that i. a. e. is an appropriate means to convert theory into the practice of the educators' day-to-day activities, thus enhancing their true professional development.

**Key words:** action research, education, theories, projects, problem.

## RESUMEN

La experiencia educativa demuestra esfuerzos significativos en la formación de profesores; sin embargo, los resultados obtenidos no reflejan los cambios esperados, pues persisten los mismos problemas de aula, sin hallar soluciones concretas y definitivas. La investigación titulada *Desarrollo profesional de los educadores a través de la investigación-acción educativa* trata de encontrar una nueva forma para lograr el desarrollo profesional de los educadores en servicio, mediante la investigación-acción.

Esta investigación se desarrolla a través de una estructura de seis fases así: primera: el grupo de investigadoras realiza una aproximación al método de la investigación-acción educativa; segunda: supuestos teóricos: se busca un sustento teórico que fundamente la investigación acción-educativa; tercera: comprende la selección y el entrenamiento del grupo de investigadoras internas por parte de las investigadoras externas, hasta lograr la definición del problema que cada una va a trabajar; cuarta: ejecución de los proyectos de aula. En esta fase las investigadoras aclararon su problema y buscaron e implementaron diversas estrategias de intervención para su solución; este proceso se llevó a cabo con el acompañamiento de las investigadoras externas; quinta: análisis transversal de los proyectos de aula. En esta fase se realizó un análisis de todos los proyectos de aula implementados por las investigadoras internas; la última fase se ha denominado la i.a.e., como medio de desarrollo profesional de los educadores, y se concluye con los aprendizajes logrados por las investigadoras internas y externas, lo que confirma que la i.a.e. es un medio apropiado para lograr que la teoría se convierta en práctica del quehacer de los educadores, para dar paso a su verdadero desarrollo profesional.

**Palabras clave:** investigación-acción, educación, teorías, proyectos, problema.

### 1. Introducción

Históricamente, la cualificación de los profesores se ha dedicado al desarrollo de competencias y adquisición de teorías, como actualización pedagógica, filosofía educativa, metodología en la enseñanza de las ciencias, psicología, etc., considerando al maestro como un personaje que simplemente transmite conocimientos. Como afirman Natividad López y Tomás Sola, el profesor en formación es considerado como un receptor pasivo del conocimiento profesional, interviniendo muy poco en la dirección de su propio programa de formación<sup>1</sup>. Esto evidencia que el maestro carece de creatividad para proponer su formación, lo que

genera bajo compromiso con su labor profesional. Frente a este aspecto, José Luis González Simancas afirma: “La llave que abre las puertas a la formación del educador es el binomio libertad y compromiso. Si los profesores no quieren con libertad comprometerse en su propia formación, no hay ley ni decreto ministerial que, por coactivo que sea, pueda ganar esa libre adhesión que es condición sine qua non de toda formación”<sup>2</sup>.

A partir de la especialización en la educación surgieron nuevas profesiones que se integraron al campo docente, como la administración, la economía, el derecho, el mercadeo y la publicidad, lo que dio origen a postgrados que fueron distanciando aún más al educador de la práctica cotidiana y por lo tanto esta

1 Sola Martínez, Tomás (1998). La formación del profesorado y sus implicaciones en la educación infantil, Granada, Ediciones Adhara.

2 González Simancas, José Luis (1992). Educación, libertad y compromiso, Pamplona (España), Ediciones Universidad de Navarra S.A. (Eunsa).

continuó con la misma problemática, en la que el maestro es un gran teórico, con dificultad de llevar esta teoría a la práctica real de su aula. Al alejarse el educador del interés de mejorar su práctica, el recurso más común es acudir a la tecnología al tratar de trasladar experiencias aplicadas en otros contextos a su experiencia profesional, sin detenerse a reflexionar sobre la pertinencia de la aplicación en el contexto en el cual se encuentra, lo que genera falta de compromiso con sus problemáticas reales; ello lleva a evaluaciones con resultados negativos de la acción del docente, que afectan la autoestima, lo que nuevamente repercute en la falta de compromiso e interés, y se genera así un círculo vicioso en el que nadie asume responsabilidades.

Lo anterior pone de manifiesto la necesidad de lograr el desarrollo profesional de los educadores a partir de la experiencia y la reflexión sobre las problemáticas de la cotidianidad en el aula. De esta manera se genera la investigación titulada *Desarrollo profesional de los educadores a través de la investigación-acción educativa*, que pretende encontrar un método para lograr el desarrollo profesional de los educadores en servicio, aplicar la investigación-acción educativa como un medio para lograr el desarrollo profesional de los educadores y de un equipo de investigadores, que al conocer y aplicar el método de la investigación-acción educativa incrementen su formación profesional.

Esta investigación se realizó en dos instituciones educativas de la Asociación Para la Enseñanza (Aspaen), una de preescolar y la otra de básica primaria. El equipo participante estuvo conformado por 16 educadoras de las dos instituciones.

La metodología utilizada en este trabajo es la investigación-acción educativa (i.a.e.); en ella se combinan la acción, la reflexión y la evaluación<sup>3</sup> (ver artículo "Investigación-acción y desarrollo profesional", de Ciro Parra Moreno, en revista *Educación y Educadores*, vol. 5, año 2002).

## 2. Desarrollo de la experiencia

Esta experiencia se desarrolló -durante un año escolar- en dos niveles: investigación de primer nivel, denominada aquí primer auditorio, conformado por el equipo de investigadores principales, llamado también investigadores externos, y la de segundo nivel, denominada segundo auditorio o investigadores internos, compuesto por el grupo de educadoras de las instituciones.

La investigación se desarrolló a través de un proceso de seis fases, así:

- PRIMERA FASE: APROXIMACIÓN A LA I.A.E DEL PRIMER AUDITORIO, en la cual el grupo de investigadoras externas realiza una aproximación al método de la investigación-acción educativa.
- SEGUNDA FASE: SUPUESTOS TEÓRICOS. En esta fase el grupo de investigadoras externas busca un sustento teórico que fundamente la investigación-acción educativa.

Los elementos que se revisaron dentro del marco conceptual fueron:

---

3 Parra Moreno, Ciro (2002). "Investigación-acción y desarrollo profesional", revista *Educación y Educadores*, vol. 5.

*Naturaleza de la acción educativa:* La educación es práctica, la calidad de la práctica consiste en la traducción de los fines del proceso educativo mediante acciones concretas en el aula.

*La razón práctica:* Es la función del intelecto que se ocupa de la elección de los medios pertinentes, de la consecución de los fines y de su aplicación en situaciones particulares, es decir, el ejercicio de la prudencia.

*La reflexión, condición de la razón práctica:* Es la acción mediada por la razón, evaluación crítica y participativa sobre hechos concretos para confrontar las expectativas con los logros alcanzados que permiten ajustar la teoría y corregir la acción.

*Desarrollo profesional:* Mejoramiento personal a través de la práctica reflexiva. Capacidad de elaborar autónomamente juicios prácticos y validarlos en la acción. Autonomía frente a lo que se debe hacer, fruto del conocimiento de los fines de los medios del contexto particular de la acción y de la experiencia propia y de otros.

*Investigación-acción:* Reflexión sistemática y cooperativa de los profesores sobre su propia práctica con el fin de mejorarla<sup>4</sup>.

- TERCERA FASE: SELECCIÓN Y ENTRENAMIENTO DEL SEGUNDO AUDITORIO. Se realiza la selección de las investigadoras internas y se inicia su entrenamiento en la i.a.e. y sus diferentes ciclos.

- Las siguientes fases del proyecto las describiremos a continuación detalladamente.

#### 2.1. EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE AULA (CUARTA FASE)

Las investigadoras internas identificaron y reafirmaron su problema de aula y buscaron e implementaron diversas estrategias de intervención para solucionarlo; del problema; proceso que se llevó a cabo con el acompañamiento de las investigadoras externas.

##### *Primer auditorio*

En este punto de la investigación se produjeron los aspectos más relevantes, debido a que se presentaron momentos difíciles en los que las investigadoras internas disminuyeron su entusiasmo y en algunos casos manifestaron el deseo de desertar, por lo que las investigadoras externas, al realizar las reflexiones acerca de la situación, aplicaron estrategias de motivación que generaron el cambio de actitud de las docentes y permitieron continuar y culminar el proceso.

En esta fase, las investigadoras externas asesoraron de forma individual a las investigadoras internas, las orientaron en la definición real del problema, la utilización de las mejores estrategias de observación y de análisis de las mismas, y las motivaron a la reflexión permanente y sistemática; además, animaron a los docentes en los períodos de frustración, frente a la ausencia de resultados inmediatos y al cúmulo de trabajo en su tarea pedagógica; fue necesario enfatizar que este proceso de análisis, reflexión e investigación forma parte de su quehacer como docentes. Igualmente, se les estimuló a socializar sus problemáticas y

---

4 Para ampliar la información sobre los supuestos teóricos de la investigación, consultar: Parra Moreno, Ciro. "Investigación-acción y desarrollo profesional", revista Educación y Educadores, vol. 5, año 2002.

éxitos, ya que no son únicos ni personales, y a permitir la observación de su trabajo por parte de terceros que puedan retroalimentar su experiencia.

Durante la realización de la investigación se establecieron relaciones profesionales con las directivas de las dos instituciones, en las que se dieron avances del proceso y del desempeño de los educadores. En algunos casos se presentó con las investigadoras internas información que por su delicado contenido debía dársele un manejo especial, por lo cual se realizaron sesiones de reflexión personal con la docente, de manera que se le diera un tratamiento ético a la información.

#### *Segundo auditorio*

Una vez identificado y documentado el problema, cada docente estableció un plan general con diferentes acciones contextualizadas, que fueron flexibles, asequibles y realistas. Posteriormente los docentes iniciaron la aplicación de cada acción, realizando nuevamente registros de observación y análisis de la misma, además de sesiones de socialización de sus problemas y avances de su proceso, con el fin de efectuar la triangulación y establecer si cada estrategia aplicada logró los resultados esperados o no.

Sin embargo, en algunos de los casos las investigadoras internas evidenciaron dificultades para establecer, ejecutar y evaluar las acciones programadas, lo cual hizo que la investigadora externa acompañara más de cerca y estimulara la reflexión permanente y sistemática sobre el problema planteado, las estrategias propuestas y la forma de llevarlas a la práctica; de manera que el docente revi-

só su plan general, e introdujo los cambios pertinentes a la situación; de no ser así, se planteó un nuevo proceso.

En algunos casos las investigadoras internas realizaron dos ciclos, debido a que el problema se solucionó de manera rápida y efectiva, lo que permitió plantear un nuevo proceso con sus diferentes ciclos. Así se logró la reflexión y evaluación de los mismos docentes acerca de su mejoramiento en la práctica y la solución del o de los problemas de aula.

Los docentes, al finalizar su experiencia, debieron realizar un documento final, que recolectó la sistematización de la información, para lo cual se sirvieron de los instrumentos aplicados: diario de campo, registros de observación, fotografías, filmaciones y grabaciones de audio; posteriormente sustentaron su trabajo de manera formal, ante las directivas de las diferentes instituciones comprometidas con el proceso, valiéndose de ayudas técnicas que ilustraron en una jornada final de socialización, en la que cada uno de ellos explicó su problema, estrategias de acción y evaluación, dejando claro si lograron o no los objetivos, o si el problema quedó en proceso, para continuar en un nuevo ciclo; también evidenciaron sus aprendizajes acerca del método de la i.a.e., al igual que los cambios y progresos en sus actitudes, que permitieron el desarrollo profesional.

#### 2.2. ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LOS PROYECTOS DE AULA (QUINTA FASE)

En esta fase se efectúa la recolección de la información de forma clara y precisa, y se presentan, a través de un cuadro, los resulta-

dos obtenidos en el proceso que llevó a cabo cada una de las investigadoras internas, en el que se pueden identificar fácilmente los logros obtenidos, general y personalmente, además de los factores que influyeron en ellos. Se denomina análisis transversal, porque cada uno de los factores está presente en todos los casos y el análisis se realiza teniendo en cuenta los factores en forma general.

Para el presente cuadro los factores de análisis son:

Proceso, entendido como las acciones realizadas entre la definición del problema, la aplicación de las estrategias, la evaluación, la nueva selección de estrategias y las conclusiones a las que se llegó.

Los aspectos formativos se refieren a los logros personales, como cambios de actitud, desarrollo de habilidades escritas y verbales, desarrollo de actitudes de liderazgo, creatividad en la implementación de recursos, habilidad para dar unidad entre la teoría y la práctica, orden en el desarrollo y aplicación de las estrategias, habilidad para sistematizar la información obtenida.

Los factores que influyen en el resultado se refieren al contexto administrativo, como el apoyo que se da desde la dirección y administración de la institución a la administración del tiempo. La dimensión personal tiene que ver con las características de personalidad, que le dieron un perfil propio al desarrollo del trabajo. Profesionalidad hace referencia al manejo de conocimiento profesional, seriedad con que se maneja el proceso, identifica-

ción con los principios institucionales y capacidad de trabajo en equipo.

El nivel de reflexión indica la profundidad con que se abordaron los problemas enmarcados en la aplicación de los procesos cognitivos, como la observación, la descripción, el cuestionamiento, el análisis teórico y práctico, el nivel crítico conceptual y el análisis evaluativo del proceso experimentado. **(Ver anexo)**

### 2.3. REFLEXIONES EN TORNO A LOS CASOS

#### - *Seguimiento del proceso*

En el proceso de la i.a.e. se evidencia el progreso y el afianzamiento del compromiso con su práctica, pues las investigadoras internas logran tomar conciencia de que en sus manos se encuentran las soluciones a las dificultades de su aula y que los casos no se finalizan y quedan latentes en observación. En relación con la definición de los problemas, se percibe que logran definirlos con claridad después de realizar acciones reflexivas sobre los descriptores. En cuanto a las estrategias elegidas, se recurre a fuentes teóricas, como también a las experiencias anteriores. Se evidencia la dificultad de evaluar las estrategias a lo largo del proceso, pero finalmente se logra en la mayoría de los casos.

#### - *Nivel de reflexión alcanzado*

La práctica reflexiva realizada se ubicó en el nivel medio, cuando las investigadoras internas observaron, describieron, preguntaron, con componentes conceptuales, y establecieron estrategias de solución a través del análisis teórico y práctico de la situación; nivel superior, cuando además de lo anterior los

investigadores fundamentaron sus procesos conceptualmente en forma crítica, logrando la emisión de juicios profesionales, generando alternativas creativas para la solución del problema y realizando análisis evaluativo del proceso experimentado. Generalmente estos niveles fueron alcanzados por las investigadoras internas que han logrado grados de profesionalización mayores y por el compromiso que tienen con su tarea.

Las investigadoras internas que no lograron niveles superiores de reflexión se encuentran influenciadas por la falta de motivación hacia el proceso, dificultades personales y un nivel insuficiente de formación académica.

- *Aspectos formativos que se lograron*

El proceso de la i.a.e. en la gran mayoría de los casos alcanza un alto radio formativo en algunos de los siguientes aspectos: observación mediante la obtención de los descriptores del problema, y observación de resultados de las estrategias para tomar la decisión de continuar o modificarlas.

En cuanto a los escritos, se logra progresivamente la sistematización de la información, coherencia, argumentación precisa y conclusiones, mejorando la redacción. Este proceso generó un cambio de actitud que conduce a un compromiso profesional ético del maestro, que lo lleva a comprender que en sus manos está la solución a través del hábito de la práctica reflexiva dentro de su tarea educativa, al lograr así acercar la teoría a la práctica diaria, lo que fortalece la labor educativa.

Se logran cambios esenciales en aquellas características personales que afectan negati-

vamente la práctica educativa; se rompe la rutina, lo que dinamiza el trabajo diario en el aula y se desarrolla una actitud investigativa, creadora y cuestionadora que suscita innovaciones, mejorando la práctica educativa que genera aprendizaje en la acción; se produce impacto institucional al conseguir que las docentes participantes de la i.a.e. conformen un grupo con unidad de intereses, frente a la solución de los problemas de su aula de clase, y se logra también al modificar estructuras administrativas para favorecer el trabajo docente, en bien de la comunidad educativa.

- *Factores que influyeron en el proceso*

En los casos en que la institución apoya el proceso de i.a.e. se percibe que se desarrolla con mayor facilidad, pues se asignan tiempos y espacios reales a las jornadas de trabajo requeridas, además de generar motivación en los docentes, al saber que las directivas están interesadas en su formación.

A las investigadoras internas que presentan dificultades personales o no tienen compromiso con la institución se les dificulta más el proceso.

Las reflexiones realizadas en esta fase conducen a unas de tipo general, que se fueron gestando a través del tiempo entre la teoría y la práctica, y que permiten anotar a manera de conclusiones los aprendizajes obtenidos después de vivir la experiencia de la i.a.e. en forma personal y en la asesoría a las investigadoras internas.

- *Análisis de los contenidos de los proyectos*

Se encontró que las problemáticas abordadas están relacionadas con el nivel de escolaridad

en el que se realice el ejercicio profesional; de esta manera, se identificó que en un alto porcentaje de los problemas planteados, en el nivel de preescolar hay una mayor relación con el manejo de la agresividad de los niños. Para plantear diferentes alternativas de solución, las docentes no contaban con la fundamentación teórica necesaria, ni con los recursos metodológicos que apoyaran esta búsqueda; sin embargo, contaban con la cultura de la elaboración del diario de campo con características descriptivas y no incluía la reflexión intencionada acerca de sus observaciones y sentimientos sobre los problemas planteados.

La i.a.e. permitió el inicio de la reflexión orientada a la identificación del verdadero problema, de sus soluciones, de los recursos y estrategias para solucionarlo.

En el nivel de primaria los problemas seleccionados por las investigadoras internas se relacionaron con estrategias metodológicas para incrementar el rendimiento académico de sus estudiantes, mostraron mayor fundamentación teórica, que les permitió generar un plan de acción mejor elaborado. Este grupo de docentes no contaba con la experiencia en el manejo del diario de campo que en el transcurso del proceso se fue generando paulatinamente

### **3. Aprendizajes obtenidos de la experiencia (sexta fase)**

En la experiencia, las investigadoras externas identifican con claridad que la i.a.e. favorece el cambio actitudinal en las docentes que vivieron el proceso, pues al encontrar estrategias diferentes que logran el cambio en la práctica, perciben de una manera distinta su

labor, se comprometen como facilitadoras del proceso, toman conciencia de que son parte de la solución de las dificultades de enseñanza-aprendizaje y dinamizan la acción educativa.

Sin embargo, se evidencia en las investigadoras internas dificultad para reflexionar sobre su práctica y sobre la teoría adquirida, cuando al dar inicio al proceso identifican unos problemas, en los que consideran que no tienen intervención alguna. Tales problemas hacen referencia a propuestas de nuevas metodologías en las que no se tiene dominio, falta de recursos económicos, dificultades de orden público, desórdenes de aprendizaje, problemáticas personales y familiares de los estudiantes; identifican la solución a estos problemas fuera de su campo de acción. Esto puede ser causado posiblemente porque la tarea educativa genera un cierto activismo por el afán de querer cumplir con los objetivos educativos.

Las educadoras que están dispuestas al cambio, que su acción es coherente con su formación, pueden llevar de forma más fácil el proceso de la reflexión, pueden emitir juicios sobre su labor docente que les permite la mejora de su práctica. Sin embargo, algunas profesoras que poseen amplia experiencia docente, consideran que su saber educativo es suficiente y no requiere de cambios; el proceso de i.a.e. en estas investigadoras se demoró un poco más; pero al realizar la reflexión sobre sus deficiencias, lograron identificar las estrategias más apropiadas, que las condujo a la solución del problema y les generó un cambio positivo en su actitud. Los educadores que poseen mayor formación académica muestran mejor disposición a la

práctica reflexiva, puesto que poseen una estructura de pensamiento organizada que les permite desarrollar un nivel superior de reflexión.

La investigadora interna que posee conocimientos teóricos puede enriquecer y mejorar la tarea educativa para lograr unidad entre teoría y práctica. Así, el saber teórico no corresponde únicamente al conocimiento del enfoque pedagógico que se pretende desarrollar, sino también a las diferentes pedagogías de punta, teorías de aprendizaje, estilos cognitivos y otras teorías que apoyen y suministren conocimientos educativos.

La experiencia vivida para confirmar que la i.a.e. es el medio más adecuado para lograr el desarrollo profesional de los educadores, aporta reflexiones de tipo práctico que adquieren relevancia para el ejercicio profesional de la educación.

El método de i.a.e., al proponer la práctica reflexiva, permite que las investigadoras internas vuelvan sobre su misma práctica, identifiquen situaciones problema y generen una explicación nueva a lo que ellos regularmente justifican, sin involucrarse en la solución; cuando asumen el problema colocándose como agentes facilitadores del cambio, identifican sus habilidades profesionales y personales, rompen paradigmas relacionados con la forma de abordar los problemas. Esto se identifica cuando las investigadoras internas proponen nuevas estrategias creativas, argumentadas, innovadoras en relación con las estrategias que se venían aplicando, las que eran tradicionales y basadas solamente en la experiencia.

La práctica reflexiva permite identificar las dificultades para lograr soluciones; de lo contrario se continúa incurriendo en el error. De igual manera se logra observar los aciertos y fortalezas que se han obtenido en el proceso educativo. Esto se evidencia cuando los docentes expresan el reconocimiento de aciertos que antes no identificaban, apropiándose de la problemática, lo que genera soluciones creativas a partir de la teoría, puesto que la práctica reflexiva no se da por sí sola sino a través de unos contenidos.

En el proceso de i.a.e. conviene establecer tiempos reales para aprovechar cada una de las fases en el enriquecimiento personal profesional de los educadores. Por ello, debe contemplar la flexibilidad para propiciar momentos de reflexión, en un orden cíclico que permita concluir las etapas, a través de la reflexión sobre los logros obtenidos.

Con lo anterior se confirma la importancia de crear un ambiente propicio para desarrollar la práctica reflexiva en el proceso de i.a.e. Se puede también enunciar que los investigadores internos que lograron un mayor nivel de reflexión son los que poseen una formación académica más estructurada, conocimiento e identificación con los principios institucionales y compromiso con su vocación docente.

Para poder establecer las estrategias pertinentes con el proceso educativo y provocar la actitud reflexiva en los educadores, es indispensable tener claridad en los fines de la educación. Ahora, tener clara una concepción pedagógica y unos fines institucionales coherentes tampoco es suficiente para el desarrollo de la tarea educativa, pues se conoce con cla-

ridad lo que se quiere, pero se dista de tener el “cómo” llevar a la práctica y hacer realidad los fines. Es aquí donde se identifica la relevancia de la i.a.e. porque permite la apropiación de la teoría al ejercer la razón práctica a través de la reflexión.

La i.a.e. permite entonces que estos saberes sean llevados a la práctica a través de la identificación y formulación clara del problema, aplicación de estrategias y evaluación del proceso para la mejora educativa.

Para iniciar y desarrollar un proceso de i.a.e. que produzca logros satisfactorios, se requiere que el docente que interviene como investigador lo asuma en ejercicio de su propia libertad, para que de esta manera se comprometa voluntariamente a llevar a cabo el proceso; puesto que este exige un estar consciente, tener claridad de lo que se quiere y produce un cambio interno en él, la acción de la libertad y la voluntad son elementos determinantes para iniciar y mantener la motivación.

Dentro de este proceso se identifica la importancia de establecer una relación empática entre el grupo de investigadores externos e internos, puesto que permite crear un ambiente más propicio para la i.a.e.

Las relaciones humanas son un elemento fundamental que valida el sentir personal de los investigadores y tiene en cuenta la realidad situada, el sentir de cada persona en su labor profesional; por lo tanto, se involucra la dimensión afectiva de los dos investigadores. Además, el caso que se trata es particular y referido al momento, a una situación específica, e implica que se trate de esa manera, con actitud y juicio profesional. El proceso de

i.a.e., por consiguiente, se facilita cuando se comparten intereses entre las investigadoras.

El proceso de socialización dentro de la i.a.e. es fundamental, no solo para el crecimiento como equipo investigador, sino también para ratificar los cambios que han ocurrido de manera individual. La socialización del proceso fue factor determinante para el desarrollo profesional de los investigadores, quienes al escuchar las problemáticas de sus compañeros y las alternativas de solución a los problemas identificados, llegan a la conclusión de que todo profesor maneja problemas en su aula de clase, que pueden ser solucionados por iniciativa personal, a través de las estrategias elegidas y de la interacción con sus colegas, porque se suscitan reflexiones cada vez más acertadas en relación con la problemática planteada.

Otro aspecto fundamental es la comunicación permanente con las directivas de las instituciones para comprometerlas con el proceso y el desarrollo profesional de sus docentes, de manera que se creen varios equipos de investigación y así se logre un verdadero impacto institucional.

Si el proceso de i.a.e. se asume inmerso dentro de la tarea diaria, no solo se convierte en ameno y agradable, sino que sobre todo facilita la solución de problemas cotidianos dentro del aula. Sin embargo, para que esto ocurra es necesario que se dé la apropiación por parte de los docentes, pues este es un método que debe aprenderse en la práctica misma, para que se convierta en componente de la identidad profesional del educador.

Después de vivir la experiencia durante un año, de observar los cambios en las profesio-

ras, de identificar y solucionar problemas en la práctica, además de documentar con lecturas pertinentes las diferentes situaciones que se deseaban mejorar a través de la reflexión, aprender y mejorar la acción en la acción, consideramos que la i.a.e. es el medio más adecuado para la formación de docentes, pues permite llevar a la práctica los conocimientos adquiridos a través de la teoría, es decir, logra la adecuada articulación entre la teoría y la práctica.

Esto a través de desarrollar el hábito de la reflexión acerca de su quehacer y de las teorías que han sido aprendidas a lo largo de su formación, con el fin de ejercer el juicio profesional y tomar las decisiones adecuadas para el mejoramiento de la tarea. Con la práctica de estas habilidades se logra el desarrollo profesional, pues el docente al mejorar su práctica y al compartirla con los demás, se enriquece a sí mismo como persona, como profesional e igualmente enriquece a todas aquellas perso-

nas que lo rodean en el ámbito educativo, como lo son sus estudiantes y sus compañeros, lo que genera un impacto institucional que se verá reflejado en la modificación de estrategias, métodos, evaluación y estructuras de la institución, en las cuales se puede aplicar el método de i.a.e. como un medio de mejoramiento continuo.

Si se considera el perfeccionamiento docente como la mejora en la práctica educativa, la i.a.e. es entonces el medio más eficaz, porque permite el desarrollo de capacidades propias de un docente que posiblemente él mismo no es consciente de poseerlas, como: la capacidad de la pregunta que lleva a la reflexión, la capacidad de análisis para comprender, la argumentación verbal y escrita como medio de comprobación de enunciados, la sistematización de ideas y organización del pensamiento. A través de la adquisición de estas habilidades el docente desarrolla su juicio profesional.

**Anexo:**

**Tabla de síntesis analítica de los proyectos de aula**

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 1</b></p> <p>Llevó a cabo el proceso; logra definir el problema, las estrategias implementadas están directamente relacionadas con el problema. La evaluación de los resultados fue global y de poca profundidad.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Total apoyo por parte de la Dirección.</li> <li>Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos.</li> <li>- Correcta administración del tiempo personal.</li> </ul> <p><i>Dimensión personal:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatía con la investigadora externa.</li> <li>- Sentido de responsabilidad.</li> </ul> <p><i>Profesionalidad:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se identifica con la filosofía de la institución, es una buena investigadora y lectora.</li> <li>- Es creativa y recursiva en la implementación de estrategias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acertado manejo del diario de campo.</li> <li>- Crea y utiliza diversas estrategias para la recolección de datos durante el proceso de observación inicial.</li> <li>- Adapta su metodología a los niños de preescolar.</li> <li>- Modera el tono de voz para realizar sus actividades.</li> <li>- Es ecuanime en sus actitudes.</li> <li>- Desarrolla habilidad para sistematizar la información.</li> </ul>	<p>Inicia con un nivel de reflexión superficial que va profundizando en la medida que avanza el proceso. Concluye con un <i>nivel medio</i>: observa, describe y pregunta con componentes conceptuales y establece estrategias de solución a través de análisis teórico y práctico del proceso vivido.</p>
<p><b>Caso 2</b></p> <p>Realiza el proceso de una forma sistemática y rigurosa. Formula el problema real. Cumple con dos ciclos del proceso. Establece estrategias acordes con el problema. La evaluación y conclusiones representan avances positivos en el proceso.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i></p> <p>Total apoyo por parte de la Dirección.</p> <p>Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos.</p> <p><i>Dimensión personal:</i></p> <p>Se muestra interesada en desarrollar el proceso de i.a.e. Es una investigadora dinámica, creativa e innovadora.</p> <p><i>Profesionalidad:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No recurre a la consulta teórica.</li> <li>- Es una investigadora dispuesta al cambio.</li> <li>- Posee conocimientos amplios sobre su labor docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preocupación por su labor docente.</li> <li>- Desarrolla habilidad para sistematizar la información.</li> <li>- Creatividad en implementación de recursos.</li> <li>Acertado manejo del diario de campo.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida en el proceso.</li> <li>- Afianza la habilidad de expresión verbal.</li> </ul>	<p><i>Nivel medio</i>: Observa, describe y pregunta con componentes conceptuales y establece estrategias de solución a través del análisis teórico y práctico de la situación.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 3</b></p> <p>Realiza el proceso completo. Define el problema después de un tiempo prudencial. Selecciona y aplica las estrategias. Evalúa los resultados y reinicia un nuevo ciclo. Las conclusiones son apropiadas.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Confusión relacionada con el apoyo administrativo. La investigadora interna no contó con horarios fijos para realizar sus trabajos escritos ni para recibir la asesoría de la investigadora externa.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Dificultad en la escritura, necesita apoyo externo, autosuficiencia y motivación. Empatía con la investigadora externa.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Posee conocimientos y experiencia en la labor docente. Dificultad para aceptar sugerencias. En la mitad del proceso confundió la i.a.e. con una estrategia para los estudiantes. Buen trabajo en equipo. Demuestra identidad con la filosofía institucional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La investigadora interna logra identificarse como parte del problema.</li> <li>- Manifiesta creatividad en implementar recursos.</li> <li>- Reconoce la importancia del proceso de i.a.e. para su desarrollo profesional.</li> </ul>	<p>El nivel de reflexión fluctuó entre <i>medio y superior</i>: observa, describe y pregunta con componentes conceptuales, establece estrategias de solución a través de análisis teórico y práctico. Logra emisión de juicios profesionales generando alternativas creativas para la solución de su problema.</p>
<p><b>Caso 4</b></p> <p>Realiza el proceso de forma rigurosa y sistemática. Plantea y reformula el problema. Recurre a fuentes para obtener la información de manera sistemática. Las estrategias que implementa son las adecuadas para la solución del problema. Realiza evaluación durante el proceso y al final.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Confusión relacionada con el apoyo administrativo. La investigadora interna no contó con horarios fijos para realizar sus trabajos escritos ni para recibir la asesoría de la investigadora externa. Dispuso de tiempos extras para recibir la asesoría de la investigadora externa.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Motivación para con su labor docente. Excelente capacidad lectora. Aceptación de sus limitaciones. Personalidad abierta y dinámica.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Realiza consulta teórica. Gran conocimiento de su tarea. Capacidad para el trabajo en equipo. Se identifica con la filosofía de la institución. Considera sus dificultades oportunidades para mejorar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla habilidades de expresión escrita.</li> <li>- Añanza las habilidades de expresión verbal.</li> <li>- Realiza registros de observación.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida.</li> <li>- Da unidad entre teoría y práctica.</li> <li>- Cambia su metodología de clase, respetando la individualidad de sus alumnas.</li> </ul>	<p><i>Nivel superior</i>: Observa, describe, pregunta con fundamentación conceptual a nivel crítico, logrando la emisión de juicios profesionales, generando alternativas creativas para la solución de un problema, realizando análisis evaluativo del proceso experimentado.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 5</b></p> <p>Logró realizar el proceso, reformulando el problema y dando las estrategias acordes con este. Aplica las estrategias que identifica. Presentó dificultad para la composición de las conclusiones escritas. Crea estrategias para la recolección de datos.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos. Correcta administración del tiempo personal.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Organizada y responsable. Muestra preocupación por su labor docente. Es creativa y recursiva.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Se muestra dispuesta a la asesoría y al cambio. Recorre a documentación relacionada con su problema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor identidad profesional.</li> <li>- Aprobación y prestigio en su equipo de trabajo.</li> <li>- Asumió roles de liderazgo.</li> <li>- Creatividad en implementar recursos.</li> <li>- Establece unidad entre teoría y práctica</li> <li>- Sistematiza ordenadamente la información.</li> </ul>	<p>Inicia con un nivel de reflexión superficial, que va profundizando en la medida que avanza el proceso de asesoría con la investigadora externa.</p> <p>Concluye con un <i>nivel medio</i>: observa, describe y pregunta con componentes conceptuales y establece estrategias de solución a través de análisis teórico y práctico del proceso vivido.</p>
<p><b>Caso 6</b></p> <p>Realiza el proceso de forma sistemática, rigurosa y organizada. Formula el problema real, y las estrategias implementadas son acordes con la problemática planteada. Las conclusiones y análisis son acordes con el proceso vivido.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Se muestra interesada en desarrollar el proceso de i.a.e. Es una investigadora innovadora y dinámica.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Es una investigadora dispuesta al cambio, Posee conocimientos amplios sobre su labor docente. Presenta buen nivel de trabajo en grupo. Se identifica con la filosofía institucional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla habilidad para sistematizar la información.</li> <li>- Muestra creatividad en implementar recursos.</li> <li>- Se evidencia un acertado manejo del diario de campo.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida en el proceso.</li> <li>- Afianza las habilidades de expresión verbal.</li> <li>- Afianza habilidades de expresión escrita.</li> </ul>	<p><i>Nivel superior:</i> Observa, describe, pregunta con fundamentación conceptual crítica, logrando la emisión de juicios profesionales, generando alternativas creativas para la solución de su problemática; realiza el análisis evaluativo del proceso experimentado.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 7</b></p> <p>Llevó a cabo todo el proceso, realizando dos ciclos en la solución del mismo. Identifica y replantea el problema. Las estrategias implementadas fueron las apropiadas para lograr los resultados personales y grupales. Hace evaluación continua de los procesos.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Confusión relacionada con el apoyo administrativo. La investigadora interna no contó con horarios fijos para realizar sus trabajos escritos ni para recibir la asesoría de la investigadora externa. Dispuso de tiempos extras para recibir la asesoría de la investigadora externa.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Establece relaciones interpersonales conflictivas. Organiza adecuadamente la información. Se identifica con la filosofía institucional. Muestra dificultad para trabajar en equipo.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Limitados conocimientos profesionales para el nivel en el que trabaja. Se muestra dispuesta a la asesoría y al cambio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica sus actitudes como factor determinante en el éxito de los trabajos de las profesoras del nivel.</li> <li>- Desarrolla hábitos de escritura durante el proceso.</li> <li>- Muestra creatividad en la implementación de recursos.</li> <li>- Establece unidad entre teoría y práctica.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida.</li> </ul>	<p><i>Nivel medio:</i> Observa, describe, pregunta con componentes conceptuales y establece estrategias de solución a través de análisis teórico y práctico de la situación.</p>
<p><b>Caso 8</b></p> <p>Plantea el problema y lo redefine, planea estrategias de solución y las pone en práctica. No realiza evaluación permanente del proceso. Las estrategias no son innovadoras.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos. Organiza adecuadamente el tiempo de trabajo.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Presenta problemáticas personales que influyen en el desarrollo y resultados del proceso de i.a.e. Se caracteriza por ser organizada y rigurosa.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Formación tradicional. Se identifica con la filosofía de la institución. Amplia experiencia docente.</p>	<p>No se aprecia ningún cambio en sus actitudes personales ni frente a la práctica docente.</p>	<p><i>Nivel superficial:</i> Observa, describe e interroga sobre su práctica.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 9</b></p> <p>Inicialmente se dificulta la identificación del problema. Las estrategias iniciales no se relacionan con el problema real. Se dan estrategias finales apropiadas que tienen un tiempo prudente para su aplicación. Llega a conclusiones acertadas después de definir el problema. Aplica recursos novedosos.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Confusión relacionada con el apoyo administrativo. La investigadora interna no contó con horarios fijos para realizar sus trabajos escritos ni para recibir la asesoría de la investigadora externa. Se le dificultó el manejo del tiempo.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Es una observadora minuciosa, manifiesta actitudes de autosuficiencia. Manifiesta conflictos e impaciencia.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Dificultad en la escritura, falta de análisis y trabajo en equipo. En la realización de las actividades muestra desorganización y confusión al dar instrucciones a sus estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La investigadora interna se identificó como la causa principal de su problema</li> <li>- Escribió el informe final, no el diario de campo ni informes parciales.</li> <li>- Sistematización de la información para el informe final.</li> <li>- Mejoró el manejo de la voz.</li> </ul>	<p><i>Nivel superficial:</i> Observa, describe y se interroga sobre su práctica.</p>
<p><b>Caso 10</b></p> <p>Cumplió de forma rigurosa y sistemática el proceso. Logra identificar con claridad las dificultades pedagógicas dentro de su aula de clase. Igualmente establece las estrategias apropiadas para mejorar los procesos. La evaluación es permanente, lo que le permite identificar rápidamente las fallas y corregirlas.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos. Organiza adecuadamente el tiempo de trabajo.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Aceptación de sus limitaciones, afectiva en su labor docente.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Posee habilidades de liderazgo. Investigadora dispuesta al cambio. Preocupada por su labor docente y por el trato a sus alumnos. Posee juicio profesional para la elección del problema y de las estrategias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistematiza la observación, propuestas y evaluación del proceso educativo que realiza.</li> <li>- Establece unidad entre teoría y práctica.</li> <li>- Aplica estrategias innovadoras.</li> <li>- Afianza las habilidades de expresión verbal y escrita.</li> <li>- Manejo adecuado del diario de campo.</li> <li>- Creatividad en la aplicación de estrategias.</li> </ul>	<p><i>Nivel superior:</i> Observa, describe, pregunta con fundamentación conceptual, estableciendo causas, consecuencias y emitiendo juicios profesionales, lo que le permite crear alternativas creativas para la solución de su problema, realizando análisis evaluativo del proceso experimentado.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 11</b></p> <p>Logró realizar el proceso. Definió el problema real y estableció las estrategias de acuerdo con el problema. El proceso de evaluación se cumplió hasta la mitad.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Falta de compromiso con su labor. Necesita constante motivación para desarrollar sus actividades. Personalidad conflictiva con sus compañeras de trabajo.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> No se identifica con la filosofía institucional. Análisis poco profundo. Presenta dificultad para trabajar en equipo. Se le dificulta poner en práctica los conocimientos que posee sobre su labor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consulta con facilidad fuentes y textos bibliográficos.</li> <li>- Desarrolla las habilidades de expresión verbal.</li> <li>- Manejo adecuado del diario de campo.</li> </ul>	<p><i>Nivel superficial:</i> Observa, describe y se interroga sobre la práctica.</p>
<p><b>Caso 12</b></p> <p>Desarrolló el proceso en su totalidad, cumpliendo dos ciclos. Logra definir el problema y trabajar en consecuencia con las estrategias seleccionadas. Acude a estrategias novedosas. Evalúa al finalizar el proceso.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos. Correcta administración del tiempo personal.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Motivación inicial y final. Muestra alegría continua en su labor. Se identifica con la filosofía de la institución.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Interés en la tarea educativa. Escritos pobres y difíciles de conseguir. Monotonía en el manejo de la experiencia. Buen trabajo en equipo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla habilidades de escritura.</li> <li>- Muestra creatividad en implementar recursos.</li> <li>- Mejora los escritos.</li> <li>- Proceso de mejora en su práctica educativa.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida.</li> </ul>	<p><i>Nivel superficial:</i> Observa, describe y pregunta sobre su labor; establece estrategias para la solución de su problema sin continuidad, y referentes teóricos.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 13</b></p> <p>No fue muy claro el proceso, inicia y termina con el mismo problema, no lo redefine. Las estrategias son las mismas durante el proceso. No realiza evaluación ni seguimiento al problema.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Dificultad para aceptar la ayuda de los demás. Es afectiva, lo que influye en su rendimiento. Se le dificulta aceptar sus limitaciones. Es difícil entablar una relación favorable al proceso de i.a.e. con la investigadora externa.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Dificultad para llevar la teoría y la reflexión a la práctica. En algunas ocasiones expresa ideas y aportes que son importantes pero que no concreta en la realidad. No recurre a fuentes de consulta teórica que apoyen el proceso. Se identifica con la filosofía institucional.</p>	<p>No se aprecia ningún cambio en sus actitudes personales y frente a la práctica docente.</p>	<p><i>Nivel superficial:</i> Observa, describe e interroga sobre su práctica.</p>
<p><b>Caso 14</b></p> <p>Presentó dificultad para reconocer el problema real. Selecciona estrategias adecuadas al problema real. Realiza evaluación periódica y final.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Confusión relacionada con el apoyo administrativo. La investigadora interna no contó con horarios fijos para realizar sus trabajos escritos ni para recibir la asesoría de la investigadora externa. Se le dificultó el manejo del tiempo.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Crítica negativa relacionada con las dificultades personales. Se identifica con la filosofía institucional. Tiene en gran estima su labor profesional. Delicada en el trato con sus estudiantes.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Buen manejo de la expresión verbal y escrita, reflexiva y organizada. No se identifica con la situación actual de la institución. Excelentes conocimientos profesionales. Acierto al manejar el proceso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicialmente su actitud para con el proceso de i.a.e es negativa, se muestra renuente. Posteriormente acepta y valora el proceso desarrollado.</li> <li>- Desarrolla habilidades de expresión escrita y oral.</li> <li>- Establece unidad entre teoría y práctica.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida.</li> </ul>	<p><i>Nivel superior:</i> Observa, describe, pregunta con fundamentación conceptual, estableciendo causas, consecuencias, proponiendo estrategias de solución, su expresión escrita evidencia profundidad en el pensamiento ético, crítico, reflexivo.</p>

SEGUIMIENTO DEL PROCESO	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RESULTADO	ASPECTOS FORMATIVOS QUE SE LOGRARON	NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO
<p><b>Caso 15</b></p> <p>No es constante en el proceso pero finalmente logra el objetivo. Formula el problema real y establece estrategias apropiadas. Evalúa al finalizar el proceso.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Total apoyo por parte de la Dirección. Contó con una franja de tiempo durante el horario escolar para trabajar con la investigadora externa y realizar los escritos.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Presentó problemática personal en la mitad del proceso. Visión negativa para el proceso de i.a.e. que luego se transformó en positiva.</p> <p><i>Profesionalidad:</i> La visión negativa influyó en ella y en otra compañera. Dificultad para relacionar la teoría y la práctica. Desinterés por la lectura científica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla habilidades de escritura y de expresión verbal.</li> <li>- Reflexiona sobre su práctica y aplica las reflexiones a las estrategias.</li> <li>- Sistematiza la información obtenida durante el proceso.</li> </ul>	<p><i>Nivel superficial:</i> Observa, describe y se interroga sobre la práctica, concluye en relación con el problema identificado.</p>
<p><b>Caso 16</b></p> <p>Hay rigurosidad en el proceso de i.a.e.; es organizada y sistemática para desarrollar el proceso. Identifica claramente el problema, estableciendo estrategias novedosas, creativas, las que evalúa constantemente con el fin de redefinirlas.</p>	<p><i>Contexto administrativo:</i> Confusión relacionada con el apoyo administrativo. La investigadora interna no contó con horarios fijos para realizar sus trabajos escritos ni para recibir la asesoría de la investigadora externa. Adecuado manejo del tiempo.</p> <p><i>Dimensión personal:</i> Se muestra dinámica y dispuesta al cambio. Manifiesta crítica permanente frente a toda propuesta. Es necesario tener argumentación sólida para que asuma nuevos cambios</p> <p><i>Profesionalidad:</i> Posee conocimientos amplios sobre su labor docente. Buen trabajo en equipo. Profesional organizada. Manifiesta inquietud permanente por la mejora pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistematiza la información obtenida durante el proceso. Reconoce que la forma de trabajo que llevaba a cabo es adecuada, solamente que no la hacía de manera sistemática.</li> <li>- El proceso vivido con anterioridad por la docente la lleva a que el proceso de investigación acción educativa sea el medio para perfeccionar la tarea, sistematizándola y afianzando las habilidades que ya poseía.</li> </ul>	<p><i>Nivel superior:</i> Observa, describe, pregunta con fundamentación conceptual a nivel crítico, logrando la emisión de juicios profesionales, generando alternativas creativas para la solución de un problema, realizando análisis evaluativo del proceso experimentado.</p>